

Referat af ordinært bestyrelsesmøde nr. 2 i Studenterrådet 2021

Dato **13-14.03.2021**

Sted **Mødet blev begge dage afholdt online via Zoom**

LØRDAG

Punkt 1: Formalia

Der indstilles til, at bestyrelsen vælger:

- en dirigent.
- en ordstyrer.
- en referent.
- (to stemmetællere)

Der indstilles yderligere til, at bestyrelsen:

- konstaterer mødets gyldighed.
- konstaterer bestyrelsens beslutningsdygtighed.
- godkender referatet fra seneste bestyrelsesmøde.

Dirigent og ordstyrer: Mathilde og Esben er valgt.

Referent: Bjørn er valgt.

Konstatering af mødets gyldighed: **Mødet er rettidigt indkaldt og derved gyldigt.**

Konstatering af bestyrelsens beslutningsdygtighed til mødet: **Bestyrelsen er beslutningsdygtig**

Godkendelse af referat fra sidste møde: **Referatet er godkendt.**

Mødedeltagelse

Til stede var:

Menige:

Amalie, Molekylær Biomedicin

Bjørn, Italiensk

Christian, Økonomi

Harald, Fysik

Kevin, Samfundsfag

Kirstina, Jura

Laura, Jura

Malte, Filosofi

Maria, Psykologi

Mads, Historiker

HUM:

JUR:

Ella, Jura

TEO:

	<p><u>SAMF:</u> Esben, Statskundskab Cecilia, Samfundsfag Jonathan, Økonomi</p> <p><u>SCIENCE:</u> Andrias, Fysik Lauritz, Bioteknologi Simone, Bioteknologi Mathias, Geografi</p> <p><u>SUND:</u> Mathilde, Sundhed og Informatik</p> <p><u>Andre:</u> Caroline, Folkesundhedsvidenskab, KUUR-mandat Olivia, Statskundskab, Bestyrelsesmedlem Kevin, Samfundsfag, Forperson</p> <p><i>Afbud fra:</i> Anders, Fødevarer og ernæring, Bestyrelsesmedlem Helga, Teologi</p>
<p>Punkt 2 (O): Nyt fra</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen orienteres om nyt fra forretningsudvalget, fakulteterne og diverse råd og organer.</i></p> <p><u>FU:</u> Orienterer om UFF og studiestart</p> <p>Der er også rektors dialogforum torsdag den 18. marts fra 16-17 hvor dagsordenen bliver status på corona, studiestart og evaluering af valget i 2020 såvel som strategisk ramme-kontrakt</p> <p><u>TEO:</u> Ikke til stede</p> <p><u>JURA:</u> Orienterer om ny forperson og samarbejde med instituttet og fakultetet.</p> <p><u>SUND:</u> Dekanatet har beklaget eksamensomlægningsforløbet, i sundrådet har man drøftet deres handlingsplan.</p> <p><u>SCIENCE:</u> Digitalisering og grøn omstilling er blevet adresseret. Der arbejdes på en fælles discord server for science. I AR er der en uoverensstemmelse mellem finansiering og målplanen. Der er blevet lavet aftale mellem Carlsberg og studentercafeerne.</p>

	<p><u>HUM:</u> Ikke til stede</p> <p><u>SAMF:</u> Stormøde hvor hovedpunktet var trivsel. Byggefølgegruppen har holdt møde med dekanen og afventer næste skridt. Der bliver ansat 2/3 af dekanatet så der er en masse ansættelsessamtaler. Der er desuden blevet afholdt bestyrelsesmøde.</p> <p><u>KUUR:</u> Rigmor fra samf er blevet studrep, møde 18. marts hvor der skal drøftes fysiske rammer for studiestarten, og KU's kommunikationskanaler skal evalueres</p> <p><u>UB:</u> Rammekontrakten er højaktuel i øjeblikket; der er nogle temaer og så er det dem der er fokus på. Rektor er blevet forlænget til 2025.</p> <p>Spørgsmål til UB: Henrik er blevet forlænget, kan de forlænge igen, eller er der et maksimalt antal perioder? SVAR: Rektor sider som udgangspunkt i fem år og kan derefter forlænges i tre år, det er muligt at forlænge yderligere tre år. Tidligere var rektor demokratisk valgt, hvor man nu er gået over til en model med en ansat rektor.</p> <p>SPØRGSMÅL OM STUDIESTART: Hvordan har vi mulighed for at presse ledelsen, er det gennem tutorerne og underskrifter eller kan man gøre mere? Er der forskel på fakulteterne?</p> <p>SVAR: Planen er at rektoratet laver en ramme som skal fortolkes af fakulteterne, men hvis man vil gøre noget ekstra arbejde, så skal det også op på KUUR-mødet d. 18. marts.</p> <p>Orienteringen blev foretaget.</p>
<p>Punkt 3 (B): Evaluering af nye studiestartsaktiviteter i 2020 (inkl. pause)</p>	<p><i>På baggrund af evalueringerne, erfaringer fra 2020 (og tidligere) og diskussion i breakout rooms og plenum indstilles til at bestyrelsen beslutter:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. om vi skal igangsætte planlægning af et rusarrangement 2021</i> <i>2. om vi også i 2021 skal lave en engelsk udgave af Studenterhåndbogen</i> <i>3. om vi i 2021 igen skal søge penge til studiestartspuljen (hvis muligt)</i> <p><u>Rusarrangement 2021</u> <i>Afstemning</i></p> <p>Nuværende format – 15 stemmer Nyt format – 7 stemmer Intet arrangement – 2 stemmer</p> <p>Nuværende format - 14 stemmer Nyt format – 4 stemmer Intet arrangement – 1 stemme</p>

	<p>Bestyrelsen vedtog at planlægge efter at afholde rusarrangement i 2021 i sin vanlige form.</p> <p><i>Afstemning</i> Fortsæt hvis muligheden byder sig – 18 stemmer Lad vær med at søge puljen – 0 stemmer Blank – 1 stemme</p> <p>Bestyrelsen vedtog at søge coronapuljen hos DUF i 2021, hvis muligheden igen byder sig.</p> <p><i>Afstemning</i> Egen pamflet – 7 stemmer Samarbejde – 18 stemmer Ingen – 3 stemmer</p> <p>Egen pamflet – 2 stemmer Samarbejde - 15 stemmer Blank - 2 stemmer</p> <p>Bestyrelsen vedtog at indlede samarbejde med DSF/ESK og Studenterhuset om udgivelse af materiale til internationale studerende.</p>
<p>Punkt 4 (D): Studenter- app (besøg af CBS Stu- dents)</p>	<p><i>Der indstilles til, at Bestyrelsen drøfter app'en udviklet af CBS Students og beslutter, hvorvidt Studenterrådet skal bakke op om app'en og indgå i det videre samarbejde med henblik på at udrulle app'en på Københavns Universitet.</i></p> <p>Besøg af Mads Taudal Nyeng fra CBS Students hvor han kort introducerede appen og hvordan projektet blev sat i vandet. Appen består på nuværende tidspunkt af en Home, Discover, Chat og Menu kategori med underinddelinger.</p> <p>Det er svært at måle hvor stor en indvirkning corona har haft på aktiviteten på appen da den kun har eksisteret imens nedlukningen har stået på. Indtil nu har det ikke været muligt at måle</p> <p><i>Afstemning</i> Ja - 16 stemmer Nej – 3 stemmer Blank – 2 stemmer</p> <p>Bestyrelsen vedtog at indgå i videre samarbejde med henblik på at udrulle app'en på Københavns Universitet.</p> <p>Derudover er det vigtigt at man går videre med de spørgsmål som vi havde i plenumdebatten og følger op på processen.</p>

<p>Punkt 5 (B): Årsregnskab 2020</p>	<p><i>Der indstilles til, at Bestyrelsen godkender årsregnskab 2020.</i></p> <p><i>Afstemning</i> Godkendt – 17 stemmer Ikke-godkendt – 1 stemme Blank – 3 stemmer</p> <p>Bestyrelsen godkendte årsregnskab 2020.</p>
<p>Punkt 6 (D): Evt. og mødeevaluering</p>	<p><u>Mødeevaluering:</u> Evalueringepunktet fik stor ros; mindmap fungerede godt. Forhåbentlig kan man se det igen. Nogle punkter kunne godt have haft mere tid, men hvilke? Flere forskellige koncepter i udviklingen af diskussionspunkter fortjener stor ros.</p> <p>Tegningerne SKAL gemmes fordi de skal sættes op på K52</p> <p>Ift. indstillinger skal man passe på, at de ikke kommer til at dominere bestyrelsen særligt ved gennemgang af regnskabet. Ved pressede punkter må man gerne overveje, om man kan forlænge tidsrammerne, hvis det er muligt - for hastværk, er lastværk.</p> <p>Læs op på sideordnede afstemninger for fremtiden.</p> <p>Tak til dirigenter og referent.</p>
<p>SØNDAG</p>	
<p>Punkt 7 (O): Formalia og navnerunde</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen vælger:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>en dirigent.</i> - <i>en ordstyrer.</i> - <i>en referent.</i> - <i>(to stemmetællere)</i> <p><i>Der indstilles yderligere til, at bestyrelsen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>konstaterer mødets gyldighed.</i> - <i>konstaterer bestyrelsens beslutningsdygtighed.</i> - <i>godkender referatet fra seneste bestyrelsesmøde.</i> <p>Dirigent: Esben er valgt. Ordstyrer: Mathilde er valgt. Referent: Mads og Bjørn er valgt.</p> <p>Konstatering af mødets gyldighed: Mødet er rettidigt indkaldt og derved gyldigt.</p> <p>Konstatering af bestyrelsens beslutningsdygtighed til mødet: Bestyrelsen er beslutningsdygtig</p>

<p>Mødedeltagelse</p>	<p><i>Til stede var:</i></p> <p><u>Menige:</u> Amalie, Molekylær Biomedicin Bjørn, Italiensk Christian, Økonomi Harald, Fysik Kirstina, Jura Malte, Filosofi Maria, Psykologi Mads, Historiker</p> <p><u>HUM:</u></p> <p><u>JUR:</u> Ella, Jura</p> <p><u>TEO:</u></p> <p><u>SAMF:</u> Esben, Statskundskab Cecilia, Samfundsfag Jonathan, Økonomi</p> <p><u>SCIENCE:</u> Andrias, Fysik Lauritz, Bioteknologi Simone, Bioteknologi Mathias, Geografi</p> <p><u>SUND:</u> Mathilde, Sundhed og Informatik</p> <p><u>Andre:</u> Caroline, Folkesundhedsvidenskab, KUUR-mandat Olivia, Statskundskab, Bestyrelsesmedlem Kevin, Samfundsfag, Forperson Anders, Fødevarer og Ernæring, Bestyrelsesmedlem</p>
<p>Punkt 8 (B): Kickstart af fagrådene i foråret 2021 (præ- sentation v. R/OXY)</p>	<p><i>Der indstilles til, at Bestyrelsen drøfter tilbuddet fra R/OXY og beslutter, hvorvidt vi skal gå videre med et samarbejde med dem.</i></p> <p>R/OXY gav deres præsentation.</p> <p>Spørgsmål fra bestyrelse går på reach, præcision, samarbejdet, metode og etablering i organisationen.</p> <p>Folk går i breakout-rooms.</p>

	<p>I fællesopsamling diskuteres langtidseffekterne og holdbarheden af kampagnen, forankring i organisationen, målet med kampagnen, fysisk opsamling på kampagnen og metode vs. Sag.</p> <p><i>Afstemning om stor eller lille pakke</i> Stor pakke - 13 stemmer Lille pakke - 7 Stemmer</p> <p><i>Afstemning for stor pakke eller intet</i> For – 16 stemmer Imod – 1 stemme Blank – 4 stemmer</p> <p>Bestyrelsen vedtager, at vi indgår samarbejde med R/OXY, og at vi tager den løsning med det store budgetforslag.</p>
<p>Punkt 9 (D): Opstartsmøder i organisatorisk og politisk udvalg</p>	<p><i>Det indstilles, at der i hvert af de faste udvalg drøftes, dels hvilke emner udvalget skal tage op i løbet af året, dels hvordan udvalget vil arbejde med emnerne imellem bestyrelsesmøderne.</i></p> <p>Opstartsmøder i politisk og organisatorisk udvalg blev afholdt.</p>
<p>Punkt 10 (B): Valg af Studenterrådets repræsentanter i Studenterhusets bestyrelse</p>	<p><i>Det indstilles at bestyrelsen vælger to repræsentanter til Studenterhusets bestyrelse.</i></p> <p>Opstillede er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kristine Riis - Josefine Bjerrum <p>Kristine Riis og Josefine Bjerrum er valgt ved tillidsvalg.</p>
<p>Punkt 11 (D): Evt. og mødeevaluering</p>	<p><i>Der indstilles til, at alle må byde ind under eventuelt.</i></p> <p><u>Evt.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Husk at søge refusion for snacks - Udfyld Doodlen fra Jonathan, hvis I er interesserede i investeringsudvalget - Anne Sofie og Maria Knudsen står for udformningen af vores samværspolitik - Der er møde i univalgsgruppen på onsdag - Bjørn vil gerne på gåtur med dem som endnu ikke har været det <p><u>Evaluerings</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tak for et godt møde - Klap hinanden på skuldrene i FU, I har gjort det godt med planlægningen af denne weekends møde - Punkter er godt afstemt tidsmæssigt - Vil altid gerne have mulighed for, at alle kan udtrykke en blankstemme ved alle afstemninger

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- Zoom er træls, men tak for et godt møde, I har opført jer pænt- Førstegangstalere er godt!- Dirigenterne må gerne være skarpe på at forklare afstemningsformatet, når der skal stemmes |
|--|--|