

Referat af bestyrelsesmøde nr. 2 i Studenterrådet

Dato	07.03.2020 – 08.03.2020
Sted	Hytten Visnæsdam, Gammel Holtevej 109, 2840 Holte
Formalia	<p>Dirigent: Maria</p> <p>Ordstyrer: Anna</p> <p>Referent: Mathilde</p> <p>Konstatering af mødets gyldighed: Gyldigt</p> <p>Godkendelse af referat fra sidste møde: Godkendt</p>
Mødedeltagelse	<p><u>Til stede <i>lørdag</i> var (navn, studie, bestyrelsesplads):</u></p> <p>Anna, Engelsk, menig Maria, Psykologi, SAMF-mandat Mike, Statskundskab, forperson Mads, Historie, menig Mathilde, Sundhed og Informatik, SUND-mandat Jonathan, Polit, SAMF-mandat Sidsel, Filosofi, HUM-mandat Mikkel S, Fysik, menig Martin, Fysik, menig Mikkel H, Økonomi, SAMF-mandat Edin, Historie, HUM-mandat Anne Sofie, Jura, JURA-mandat Anders, Fødevarer og ernæring, menig Thomas, Filosofi, menig Ida, Medicin, UB-mandat Jonas, Biologi-Bioteknologi, menig Kevin, Historie, HUM-mandat</p> <p>Vi er 17 tilstede.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nicolas, Matematik, SCIENCE-mandat er ankommet kl. 15:26. Dermed er vi 18 til stede. - Mads, Historie, menig og Kevin, Historie, HUM-mandat er gået kl. 17:45. Sermed er vi 16 til stede. - Mikkel S, Fysik, menig og Anders, Fødevarer og ernæring, menig er gået kl. 18:07. Dermed er vi 14 tilstede. Da Mikkel og Anders er menig, er vi ikke længere beslutningsdygtige på resten af mødet. - Kevin, Historie, HUM-mandat er ankommet igen kl. 18:17. Dermed er vi 15 tilstede, men fortsat ikke beslutningsdygtige. <p><u>Afbud <i>lørdag</i> fra (navn, studie, bestyrelsesplads):</u></p> <p>Katrine, Fødevarer og ernæring, menig Harald, Fysik, menig Ditte, Teologi, TEO-mandat Oskar, Veterinærmedicin, SUND-mandat Josefine, Folkesundhedsvidenskab, SUND-mandat</p>

	<p>Laura, Jura, JUR-mandat Jonathan, Fysik, menig Max, Teologi, TEO-mandat Axel, Matematik-Økonomi, SCIENCE-mandat Caroline, Folkesundhedsvidenskab, KUUR-mandat Olivia, Statskundskab, UB-mandat</p> <p><u>Til stede søndag var (navn, studie, bestyrelsesplads):</u> Anna, Engelsk, menig Maria, Psykologi, SAMF-mandat Mike, Statskundskab, forperson Mads, Historie, menig Mathilde, Sundhed og Informatik, SUND-mandat Jonathan, Polit, SAMF-mandat Sidsel, Filosofi, HUM-mandat Mikkel H, Økonomi, SAMF-mandat Thomas, Filosofi, menig Jonas, Biologi-Bioteknologi, menig Kevin, Historie, HUM-mandat Nicolas, Matematik, SCIENCE-mandat</p> <p>Vi er 12 til stede.</p> <p><u>Afbud søndag fra (navn, studie, bestyrelsesplads):</u> Katrine, Fødevarer og ernæring, menig Harald, Fysik, menig Ditte, Teologi, TEO-mandat Oskar, Vetinærmedicin, SUND-mandat Josefine, Folkesundhedsvidenskab, SUND-mandat Laura, Jura, JUR-mandat Jonathan, Fysik, menig Max, Teologi, TEO-mandat Axel, Matematik-Økonomi, SCIENCE-mandat Caroline, Folkesundhedsvidenskab, KUUR-mandat Olivia, Statskundskab, UB-mandat Mikkel S, Fysik, menig Martin, Fysik, menig Ida, Medicin, UB-mandat Edin, Historie, HUM-mandat Anne Sofie, Jura, JURA-mandat Anders, Fødevarer og ernæring, menig</p>
Dagsorden	<ul style="list-style-type: none"> - LØRDAG kl. 09.00-14.00: Punkt #. Den gode og handlende bestyrelse (oplæg v. Julia fra IngerFair) - LØRDAG kl. 14.00-15.00: Frokost og sjov - LØRDAG kl. 15.00-15.15: Punkt 1. Beslutning: Formalia - LØRDAG kl. 15.15-15.45: Punkt 2. Orientering: Nyt fra - LØRDAG kl. 15.45-17.15: Punkt 3. Drøftelse og beslutning: Ny struktur for Studenterrådets bestyrelse - LØRDAG kl. 17.15-17.45: Pause

	<ul style="list-style-type: none"> - LØRDAG kl. 17:45-18:00: Punkt 4. Beslutning: Valg af repræsentanter til Studenterhusets bestyrelse - LØRDAG kl. 18:00-18:30: Punkt 5. Beslutning: Samarbejdsaftale mellem Studenterrådet og Perspektiv - LØRDAG kl. 18.30-19.00: Punkt 6. Orientering og beslutning: Fagrådskontakter i bestyrelsen - LØRDAG kl. 19.30-20.30: Aftensmad - LØRDAG kl. 20.30-??: Faciliteret socialt - SØNDAG kl. 09.00-09.30: Punkt 7: Introduktion til Microsoft Teams - 7.1 Introduktion til Microsoft Teams - SØNDAG kl. 09.30-11.30: Punkt 8. Drøftelse: Fortsat arbejde med ny struktur og kommende projekter i SRKU
<p>Punkt #: Den gode og handlende bestyrelse (oplæg v. Julia fra Ingerfair)</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen deltager i workshoppen med Julia Hunt og bliver inspireret!</i></p> <p>Vi diskuterede og deltog i øvelserne om bl.a., hvordan vi styrker det interne samarbejde i bestyrelsen. Vi arbejdede med forskellige former for motivation, modstand og lederstile, og hvordan vi kan bruge værdier som fælles afsæt for spilleregler og aftaler. Vi drøftede også, hvordan vi opnår den rette arbejdsdeling mellem bestyrelse, forretningsudvalg og sekretariat.</p> <p>Bestyrelsen deltog og blev inspireret!</p>
<p>Punkt 1 (B): Formalia</p>	<p><i>Der indstilles til, at:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Vi vælger to dirigenter.</i> • <i>Vi vælger en referent.</i> • <i>Vi konstaterer, at mødet er gyldigt i henhold til Studenterrådets vedtægter.</i> • <i>Vi tager en navnerunde, hvis der er ønske eller behov for det.</i> • <i>Eventuelle spilleregler eller normer vedtages.</i> <p>Der blev valgt dirigenter, ordstyrer og referent, navnerunde blev foretaget, og mødet blev konstateret gyldigt.</p>
<p>Punkt 2 (O): Nyt fra</p>	<p><i>Der indstilles til, at alle repræsentanter på skrift eller mundtligt orienterer om, hvad der er sket siden sidst på deres repræsentationsområde.</i></p> <p><u>Nyt fra Forretningsudvalget (FU):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilføjelse til det udsendte: der sker ændringer ude på RUC med forslag om reform af deres kandidatuddannelser. SRRUC synes det har været en skinproces. De er meget kritiske over den manglende inddragelse, og tidsplanen er forhastet. Der er potentiale for at der sker noget SRKU udsendt en støtteklæring. • Styregruppe for digitalisering af uddannelse leder efter to studerende. 3-4 møder i løbet af året. Alle interesserede må gerne melde sig til FU. • Gevinstworkshop omkring praksisintegreret uddannelse tirsdag d. 17. marts kl. 13-15 søger studerende til at deltage. Alle interesserede må gerne melde sig til FU. <p><u>Nyt fra Københavns Universitets Uddannelsesstrategiske Råd (KUUR):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducerer lidt mere på antal engelsksproget studerende

- Drøfter karakterskala
- 2023projekter i regi af KUs strategi - de tre sidste starter til sommer
- Drøfter eftervidereuddannelse – positiv stemning omkring det
- Drøfter KUs nye klima- og bæredygtighedsvision
- Drøfter KU's helhedsplan for campusområdet. Ønske om brug af færre penge på husleje og bygninger. De studerende har gjort opmærksom på, at de har et tilhørsforhold til de forskellige campusområder. Som udgangspunkt bør man have undervisning på ét campus en hel dag.

Nyt fra Universitetsbestyrelsen (UB):

- Der er bestyrelsesseminar i næste uge.

Nyt fra fakulteterne:

SCIENCE rådet:

- Godt fremmøde til møderne.
- Klima og bæredygtighed. Arbejdsgruppe er gået i gang med arbejdet.
- På Science er der uenigheder imellem de studerende og fakultetet om, hvordan man skal afholde RIK og SVED (fælles opkvalificering af studiestartsvejledere) fremadrettet. De studerende har indkaldt til stormøde omkring hvordan de skal håndtere situationen. De har sendt et brev til dekanen og afventer svar.
- Ny dekan er tiltrådt på SCIENCE.

HUM rådet:

- Har afholdt generalforsamling siden sidst og valgt nyt formandskab.
- Arbejder stadig på ny målplan. Hørings svar er færdigt, og skrivegruppen forsætter deres arbejde.

Teologisk fagråd (TEO):

- Havde besøg af studenterambassadøren og fik indblik i, hvad han kan gøre for dem. Opfordrer de andre fakultetsråd til at invitere ham.
- Retningslinjer for håndtering af krænkende adfærd. Er løbende i dialog med ledelsen. På TEO kender studerende og ledelsen hinanden godt, og det kan derfor gøre det svært at sende personlige sager ind.
- Har haft spændende arrangementer med folk fra folkekirken.

Forenede Jurister (JUR):

- Har haft første møde efter GF. Der kom mange nye studerende, så der var meget fokus på det sociale.
- Drøfter forskningsintegreret undervisning, da mange undervisere på JUR er eksterne.
- Drøfter aftagerundersøgelse, hvor studerendes spørgsmål ikke er medtaget.

SAMF-rådet:

- Har udsendt et brev til dekanen omkring studenteransatte.
- Har afholdt generalforsamling. Prøver at starte op igen efter et fald i aktive studerende.
- Stor opbakning til første møde.
- Psykrådet har sendt krav og stærke forventninger til studienævnet omkring feedback. Kræver at det skal indføres på bachelorprojektet.

	<p>SUND rådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stormøde i onsdags • Skal udvikle nyt logo og banner for Sundrådet • Drøfter eksamenskvalitet, da kvaliteten er ringe, og de får ingen feedback.
<p>Punkt 3 (D/B): Ny struktur for Studenterrådets bestyrelse</p>	<p><i>Der indstilles til følgende:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - at bestyrelsen vedtager en af de tre modeller for bestyrelsens struktur - at bestyrelsen drøfter hvilke grupper der skal nedsættes (dette hvis en struktur med faste grupper vedtages) - at bestyrelsen vedtager en forsøgsordning med tovholder og mandater <p>Ingen indvendinger omkring beslutningsmodel</p> <p>Det blev besluttet at bruge den fremlagte model for beslutning.</p> <p><u>Valg af model for den nye struktur</u> Introduktion foretaget af Maria af de tre modeller.</p> <p>Edin taler for model 1 – Ad hoc grupper Martin taler imod model 1 – Ad hoc grupper</p> <p>Mads taler for model 2 – Faste grupper Anders taler for model 2 – Faste grupper</p> <p>Kevin taler for model 3 – Mix af faste og ad hoc grupper Ida taler imod model 3 – Mix af faste og ad hoc grupper</p> <p>Vi stemmer sidestillet. Alle har stemmer svarende til en over halvdelen eller blankt. Man har derfor op til to stemmer på de modeller, man helst vil have.</p> <p>Afstemning: Stemmer for Model 1: 1 stemme Model 2: 7 stemmer Model 3: 15 stemmer</p> <p>Vi stemmer for model 3. For: 13 stemmer Imod: 1. stemmer Blankt: 4 stemmer</p> <p>Det blev besluttet, at den nye struktur for bestyrelsen er model 3 med både faste og ad hoc grupper</p> <p><u>Valg af faste grupper</u> Bestyrelsen er blevet delt ind i grupper for at diskutere hvilke faste grupper, der skal være i bestyrelsen.</p> <p>Der er blevet fremstillet fire forslag fra de fire grupper:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 grupper: Internt og eksternt • 2 grupper: Organisatoriske og politisk

	<ul style="list-style-type: none"> • 3 grupper: Studiemiljø, uddannelsespolitisk og organisatorisk • 4 grupper: De fire strategikampe (kvalitet og adgang, trivsel, klima og bæredygtighed og et stærkt SRKU) <p>Vi stemmer sidestillet. Alle har stemmer svarende til en over halvdelen eller blankt. Man har derfor op til tre stemmer på de faste grupper, man helst vil have.</p> <p>Afstemning: 2 grupper: Internt og eksternt: 5 stemmer 2 grupper: Organisatoriske og politisk: 11 stemmer 3 grupper: Studiemiljø, udd.pol og organisatoriske: 10 stemmer 4 grupper: De fire strategikampe: 8 stemmer</p> <p>Vi stemmer om 2 grupper med organisatoriske og politiske:</p> <p>Afstemning: For: 16 Imod: 0 Blanke: 2</p> <p>Det blev besluttet, at de to faste grupper i bestyrelsen bliver et organisatorisk udvalg og et politisk udvalg.</p> <p><u>Valg af mandattype i de to faste grupper-:</u> Strukturgruppen har foreslået, at grupperne skal afprøve en mandatstruktur, hvor grupperne tildeles et diskussions- og ideudviklingsmandat. Når/hvis gruppen finder frem til en ide de gerne vil have udført, skal de have et udførende mandat fra bestyrelsen.</p> <p>Der afstemmes om mandat-ordningen eller tager diskussionen om ordningen nu.</p> <p>For forsøgsordningen: 14 stemmer Imod forsøgsordningen: 3 stemmer Blank forsøgsordning: 1 stemmer</p> <p>Det blev besluttet, at vi arbejder med den fremstillet mandat ordning og evaluerer på april-bestyrelsesmødet.</p>
Punkt 4 (B): Valg af repræsentanter til Studenterhusets bestyrelse	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen orienterer sig i opstillingerne, og godkender udpegningen af medlemmer af Studenterhusets bestyrelse på vegne af Studenterrådet</i></p> <p>Mike orienterer omkring de opstillede kandidater.</p> <p>Afstemning om de to opstillede repræsentanter.</p> <p>Kristine: For: 16 stemmer Imod: 0 Blank: 0</p> <p>Josefine:</p>

	<p>For: 16 stemmer Imod: 0 Blank: 0</p> <p>Det blev besluttet, at indstille Kristine og Josefine til Studenterhusets bestyrelse.</p>
<p>Punkt 5 (B): Samarbejdsaftale mellem Studenterrådet og Perspektiv</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen orienterer sig i, drøfter og godkender forslaget til samarbejdsaftale mellem Studenterrådet og Perspektiv.</i></p> <p>Mike orienter omkring samarbejdet imellem Studenterrådet og Perspektiv.</p> <p>Bestyrelsen skal bestemme, om vi vil forsætte samarbejdet på Perspektiv.</p> <p>Underskrive samarbejdsaftalen For: 16 stemmer Imod: 0 stemmer Blank: 0 stemmer</p> <p>Det blev besluttet, at SRKU underskriver samarbejdsaftalen med Perspektiv.</p>
<p>Punkt 6 (O/B): Fagrådskontakter i bestyrelsen</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen orienteres i konceptet om fagrådsrepræsentanter, hvorefter bestyrelsen træffer en beslutning om, hvilken fordeling de foretrækker. Herefter vil der være et kort oplæg og en kort øvelse, som kan benyttes som inspiration til, hvordan man kan være fagrådsrepræsentant.</i></p> <p>Maria orienterer omkring fagrådskontakter i bestyrelsen. Der er lagt op til enten primært interne fagrådskontakter, hvor bestyrelsesmedlemmer har som udgangspunkt kun fagråd på eget fakultet, eller primært eksterne fagrådskontakter, hvor bestyrelsesmedlemmerne har primært fagrådskontakter uden for sit eget fakultet</p> <p>Nogle bestyrelsesmedlemmer udtrykker bekymring om opgavens størrelse og hvor tidskrævende den er. Andre bestyrelsesmedlemmer understreger vigtigheden i at have kontakter ud til fagrådene.</p> <p><u>Afstemning omkring det skal være internt eller eksternt.</u></p> <p>For primært internt: 15 For primært eksternt: 0 stemmer Blank: 1. stemme</p> <p>Det blev besluttet, at vi har primær internt fagrådskontakter i bestyrelsen. Vi var foran tidsplanen, så det blev besluttet kl. 18:00. Derved var vi stadig beslutningsdygtige på det givende tidspunkt.</p> <p>Maria holdt oplæg omkring fagrådskontakter. PP-oplæg vil blive delt med bestyrelsen, så de nye fagrådskontakter selv kan holde det for deres respektive fagråd og inspirerer dem til videre arbejde i fagrådet.</p>
<p>Evt.</p>	<p>Ingen indvendinger til eventuelt.</p>
<p>Mødeevaluering</p>	<p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> Forslag til at forsøge næste gang: springe talerlisten, hvis man ikke har talt før. Flere er enige om denne beslutning. Det skal være med til at fremme,

	<p>at nye at komme på banen i stedet for, at det altid er de samme, der ytrer deres holdninger.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Godt oplæg fra Julia fra Ingerfair, god forplejning og godt bilagsmateriale. • Lidt langt møde. • Specifikt til punktet om ny struktur: Rart at vi hurtigt kom frem til pointerne. • Ønske om vi får fastlagt fælles mødenormer. Der er mange meningstilkendegivelser, og det kan gøre det ubehageligt at sige sin mening. På næste møde beslutter vi fælles mødenormer. Til trods for at vi har haft store punkter, har det været et effektivt møde.
<p>Punkt 7 (O): Introduktion til Microsoft Teams</p>	<p><i>Der indstilles til at bestyrelsen orienterer sig i bilaget og forsøger at logge ind på Microsoft Teams inden kl. 09.00 søndag d. 8/3.</i></p> <p>Det blev besluttet, at vi udskyder punktet, da der ikke er internet i hytten, og der er kun en lille del af bestyrelsen tilbage til mødet.</p> <p>Nicolas har tilbudt at holde et oplæg for de enkelte faste grupper, når der er fundet dato for møderne.</p>
<p>Punkt 8 (D): Forsat arbejde med ny struktur og kommende projekter i SRKU</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen drøfter det videre arbejde med ny struktur. Der indstilles til, at bestyrelsen orienteres om og inviteres med i kommende projekter i Studenterrådet.</i></p> <p>Bestyrelsen drøftede det videre arbejde i henholdsvis organisatorisk og politisk udvalg, som blev besluttet i går.</p> <p>Efter faciliteret sjov i går, skrev bestyrelsesmedlemmer ideer til, hvad de to udvalg kan arbejde med. Der skal vælges en tovholder, der skal stå for mødeindkaldelse og koordinering i den fast gruppe. Derudover skal der findes dato for det første møde.</p> <p><u>Organisatorisk udvalg:</u> Thomas er valgt som tovholder. Dato for næste møde er d. 1. april kl. 16 – 18. Generelt stor usikkerhed omkring mandater i udvalget Emne: Kortlægning af FUs og bestyrelsens roller og udarbejdelse af kommissorier for dette.</p> <p><u>Politisk udvalg:</u> Maria er valgt som tovholder. Dato for næste møde er d. 17. marts kl. 17:30 – 20. Emne: Universitetsdemokrati/medbestemmelse og flygtninges adgang til uddannelse.</p>