

Referat af ordinært bestyrelsesmøde nr. 4 i Studenterrådet 2020

Dato	06.05.2020
Sted	Virtuelt via Zoom
Formalia	<p>Dirigent: Valdemar Ordstyrer: Anna Referent: Mads</p> <p>Konstatering af mødets gyldighed: Gyldigt Godkendelse af referat fra sidste møde: Godkendt</p>
Mødedeltagelse	<p>Til stede:</p> <p>Mike – statskundskab – forperson Harald – fysik - menig Jonathan – fysik – menig Anders – fødevare og ernæring - menig Mikkel – fysik - menig Jonas – bioteknologi - menig Anna – engelsk – menig Katrine – ølvidenskab - menig Mads – historie – menig Willie – nanoscience – SCIENCE Nicolai – biologi – SCIENCE Nicolas – matematik – SCIENCE Noah – nanoscience - SCIENCE Valdemar – psykologi – SAMF Mikkel – økonomi – SAMF Maria – psykologi - SAMF Mathilde – sundhed og informatik - SUND Kevin – historie – HUM Sidsel – filosofi – HUM Anne Sophie – Jura - JUR Laura – Jura - JUR Ditte – teologi – TEO (Caroline – sekretariatsleder – intet mandat)</p>
Dagsorden	<p>17.00-17.10 Punkt 1. Formalia (10 min) 17.10-17.55 Punkt 2. Orientering: Nyt fra FU, fakultetsråd, KUUR og UB (45 min) 17.55-18.05 Pause (10 min) 18.05-18.35 Punkt 3. Orientering: Årsregnskab 2019 (30 min) 18.35-19.05 Punkt 4. Beslutning: Hvad er SRKU's holdning til Copenhagen Academic Calendar (CAC)? (30 min) 19.05-19.15 Pause (10 min) 19.15-19.45 Punkt 5. Drøftelse: Opkvalificering af studienævn (30 min) 19.45-20.15 Punkt 6. Drøftelse om inaktive studerende og prioritering af genåbning (KUURona-punktet) (30 min) 20.15-20.30 Punkt 7. Eventuelt (15 min)</p>

<p>Punkt 1 (O/D): Nyt fra</p>	<p>Forretningsudvalget (FU):</p> <ul style="list-style-type: none"> • I forhold til corona er der ikke sket det store siden sidst – formentlig kommer der en opdatering fredag fra ministeriet. • Danske Studerendes Fællesråd (DSF) sidder med i den gruppe, der rådgiver ministeriet. • I forhold til studiestart er der lagt op til centrale retningslinjer, som fakulteterne selv må forvalte, som de vil. • Stadig udfordring med adgang til biblioteker og arkiver, men det er nu muligt at få sendt en smule materiale. • KUUR har bedt om yderligere midler til ekstra personale på bibliotekerne. • DSF fremlægger en bedre løsning til at understøtte studerendes økonomi end SU-lån – ministeren vil som udgangspunkt ikke give sig. • Til sommer kommer der fokus på boligmarkedet i samarbejde med DSF. <p>Teologisk fagråd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Løbende dialog med ledelsen. • Ledelsen vil ikke gå med på længere eksamensperiode. Ledelsen vil ikke samarbejde med de studerende og kommer med dårlige undskyldninger. Der bliver talt ned til de studerende. • Næsten alle mundtlige eksamener er omlagt til skriftlige, enkelte på kandidaten går fri. <p>Forenede Jurister:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bruger tid på at sikre, at undervisningen er god. • Vil gerne udarbejde digital undervisning til fremtiden. <p>SUNDrådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er åbnet en smule op på SUND. • Mange sager om plagiat og snyd på blandt andet medicin. • Ledelsen har skabt panik blandt studerende med video. <p>SCIENCErådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Willie og Nicolai er nye repræsentanter i Studenterrådets bestyrelse. • Kommet i kontakt med Skovskolen – de er ved at stable et fagråd på benene. • Snart dialogforum med dekanen. • Forhandling om hjemstavnslokaler med ledelsen – det er et fælles ansvar for alle fagråd og faglige foreninger at skaffe lokaler. • Snarlig adgang til laboratorier. Institutterne skal selv prioritere, hvem de først vil have i laboratorierne. • Den nye dekan er meget samarbejdsvillig – virker glad for medinddragelse af studerende. <p>HUMrådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dekanen har sagt op. • Ansættelsesgrupper for andre ledige poster er sat i bero. • Samarbejde med prodekan og fakultetsdirektør virker godt. • Det virker til, at studienævn er nået langt med behandling af dispensationer. • Kæmper for bedre løsning til adgang til bibliotekerne. • Arbejdet med målplanen fortsætter.
-----------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Bedre vilkår for fredagscafeer. • Arbejdsformen skal gentages og bruges i andre sammenhænge. • Medbestemmelse skal generelt styrkes. <p>SAMFrådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SAMFrådet har nedsat en bestyrelse og lavet en handleplan. • Har grebet ud til forskellige grupper for at give viden om, hvordan man får indflydelse. • Der skal holdes stormøde om corona. Ledelsen deltager. • Klaget til ledelsen over manglende inddragelse af tutorer i planerne for studiestart. • Dekanaten vil gerne have studievejledningen til at fungere i den virkelige verden igen. • Processen om hvordan kvadratmeter er sat i gang på SAMF. <p>Københavns Universitets Uddannelsesstrategiske Råd (KUUR):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Snarligt møde med SAK omkring eksamenssnyd og generelt eksamener under corona, trivsel under corona og studenterambassadørens årsberetning. • Travl sidste periode, der har været mange møder. • Vi ved formentlig mere om studiestart i næste uge. <p>Politisk udvalg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Møde i mandags og vil som udgangspunkt mødes hver anden uge. • Vil gerne udarbejde udtalelser/debatindlæg om studerendes situation under corona. • Kevin og Harald står for genåbning af uni • Diskussionen om flygtninge i uddannelse er udskudt. • Ønsker at komme med en udtalelse om manglende inddragelse af studerende under corona-lockdown. <p>Orienteringen blev foretaget.</p>
<p>Punkt 2 (O/D/B): Titel Beslutning: Godkendelse af årsregnskab 2019</p>	<p>Maria gennemgår årsregnskabet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi har fået lidt færre penge ind, end vi forventede. • Til gengæld fik vi 70.000 fra DUF. • Langt de fleste udgifter stemmer generelt fint overens med forventede. • 237.000 udelt i aktivitetsstøtte. • Strategien var ikke med i dispositionen, alligevel har den fået sin egen post i regnskabet, da den kostede mange penge. Pengene også gået til bogen FIDUS. • Penge til strategien er blandt andet taget fra kampagner. • Positivt at pengene er kommet ud at arbejde, vi er ikke interesserede i at spare op. • I 2018 havde vi et stort underskud, så rart at vi lander tæt på 0 for 2019. <p>Investeringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi venter med at gøre noget i forhold til vores investeringer grundet corona. • Vores aktier tog et dyk i værdi, lige da corona var på sit højeste, men de er nu tilbage på fornuftigt niveau.

	<p>Hvad er strategiposten konkret gået til?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det står i kommentarerne til årsregnskabet, som er i bilagsmaterialet. <p>Hvordan forholder Maria og Caroline sig til kommentarerne fra kritisk revision?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Synes det stemmer godt overens med deres eget indtryk. • Generelt enig i, at 2019 har været bedre end 2018 i økonomisk sammenhæng. Det skyldes ro på medarbejderfronten og tidligere inkompetent bogholder, som viste sig i regnskabet for 2018. <p>Godkendt af bestyrelsen ved aktiv opbakning.</p>
<p>Punkt 3 (O/D/B): Titel Beslutning: Copenhagen Academic Calendar</p>	<p>Alle mødedeltagere blev sendt ud i grupperum for at drøfte både for eller imod og hvilken struktur, der ønskes:</p> <p>Gruppe 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ideen er rigtig fin, men det kommer næppe til at fungere i virkeligheden. • Burde løse de interne problemer først. <p>Gruppe 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tvunget til at tage mindre kurser. • Man skal sørge for, at der fortsat kan være kurser af varierende længde. <p>Gruppe 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bekymring for ensretning – one size does not fit all. • Man kan kigge på en model, hvor samme fagligheder får samme struktur. <p>Gruppe 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bekymring for ensrettethed. • Økonomiske udfordringer i forbindelse med udarbejdelse CAC. • Burde i stedet arbejde for at kunne tage kurser på flere fakulteter. <p>Gruppe 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uanset valget af struktur er det vigtigt, hvordan man implementer det. • Gruppe 3's forslag holder ikke. • Burde i stedet kigge på, at det skal være lettere at tage kurser flere steder. Det skal der være større gennemsigtighed omkring. <p>Forslag om at følgende beslutninger tages</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beslutning 1 – Er det en god ide at ensrette? - Beslutning 2 – Skal man gå i dialog med KU om at finde en anden proces? - Beslutning 3 – Prioriteret rækkefølge over strukturerne. <p>Anden struktur for punktet valgt.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Den administrative løsning er på vej gennem Kopernikus. - Det er farligt at være imod fra starten. - Det er for tidligt at lægge sig fast på, hvilken model man ønsker – man brude i stedet søge dialog med de andre berørte medlemsorganisationer (MO'er) af DSF. - Lige pt er der ingen studerende inddraget, derfor skal FU have et mandat til at arbejde med det efter bestyrelsesmødet. - Behov til den nye struktur skal afdækkes. <p>Forslag om at tage fat i MO'er og nedsætte en gruppe, der skal afdække behov til den nye struktur. Vi tager kun stilling til for eller imod.</p>

	<p>Forslag om kun at give et mandat til FU om at arbejde videre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stadig vigtigt at tage et standpunkt - Hvad er Sciencerådets holdning? Vi har ikke behandlet det i bestyrelsen, men er ikke for semester. Måske for en 13-3-model. <p>Der skal træffes en beslutning om, hvorvidt det videre arbejde med CAC skal forankres i et eksisterende udvalg eller i en ad-hoc gruppe.</p> <p>13 stemmer for ad-hoc udvalg. 8 stemmer for et eksisterende udvalg.</p> <p>Det blev besluttet, at der oprettes et ad-hoc udvalg, som arbejder videre med SRKU's holdning til CAC. Anne Sophie (JUR), Nicolas (SCIENCE) og Harald (SCIENCE) deltager.</p>
<p>Punkt 4 (O/D/B): Titel Drøftelse: Opkvalificering af studienævn</p>	<p>Input fra andre fakulteter end HUM ønskes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opfordring til at gribe fat i ledelsen og få deres perspektiv. • TEO føler, der fra ledelsen har været en agenda om at undgå de studerende. • Forslag om at gøre folk meget bevidste om juraen i forbindelse med studienævnene. • Sørg for at finde en god løsning på, hvordan kritik leveres godt – brug eventuelt eksemplet med undervisere, der bliver fornærmet. • Det vigtigste er erfaringsudveksling – gør det klart, at alle er forvirrede. • Find en strategi, hvor man kan levere klager over studienævn højere oppe i kæden. <p>Folk der melder sig til det videre arbejde (der et møde i morgen kl. 13):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Harald, SCIENCE <p>En fra hvert fakultet vil gerne hjælpe med at sende info ud til deres respektive fakulteter. Link til begivenhed for arrangementet: https://www.facebook.com/events/614921995763046/</p> <p>Drøftelsen blev foretaget.</p>
<p>Punkt 5 (O/D/B): Titel Drøftelse: Inaktive studerende og prioritering af genåbning (KUURona punktet)</p>	<p>Gruppe 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er forsimplet at snakke om inaktive studerende. Folk er meget pressede, gør det svært at følge undervisningen normalt. I stedet handler det om at imødekomme trivselsproblemerne. • KU er generelt dårlig til at anerkende, at det er svært at være studerende pt. Det skal påpeges. <p>Gruppe 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meget enig med gruppe 1. Ledelsen skal gøres opmærksom på de studerendes problemer. • Pas på med at stille krav til de studerende, man taber dem blot. • Sørg for interaktion mellem de studerende. • Arbejde for det sociale blandt de studerende. • Ledelsen skal ikke være overrasket over blanke eksamener til sommer. <p>Gruppe 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er utrolig vigtigt, at man kan komme ud på universitetet fysisk. • Gør det muligt for fx studiegrupper at mødes fysisk på campusområder.

	<ul style="list-style-type: none"> • Studievejledning og studenterrådgivning skal gøres fysisk, kun sådan kan man nå de inaktive studerende. • Rammen skal være mere uformel i den digitale undervisning. <p>Gruppe 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enig med Valdemar - sørg for pauser, hvor der kan diskuteres uformelt. • Gør brug af breakout rooms. • Sørg for, at undervisningen ikke behøver følges live. <p>Gruppe 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mange faktorer der spiller ind, man kan ikke bare snakke om inaktive studerende. • Ikke KU's opgave at blande sig i, hvorvidt folk deltager i undervisningen, så længe folk opfylder kravene og består deres eksamener. <p>Gruppe 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sæt folk i kontakt med studievejledningen. • KU skal bare tage regningen for de studerende, der bliver forsinket. <p>Prioritering af åbning af universitetet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke kun det faglige, men også det sociale, der skal prioriteres. • Forslag om rotationsprincip ved forelæsninger. <p>Drøftelsen blev foretaget.</p>
<p>Punkt 6 (D): Eventuelt</p>	<p>Ad-hoc udvalg om trivsel - hvem vil være med?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingen har meldt sig <p>Hjælpere til at uddele Aktive-Studerendes Pris?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jonas (Junior) • Anders (HR. Mortensen) – tager paryk på <p>Skal man frygte aftenundervisning?</p> <ul style="list-style-type: none"> • KU's vurdering er, at man ikke pt. skal bruge aftenundervisning <p>Hvem vil hjælpe Mathilde med at arrangere noget socialt for bestyrelsen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mikkel Schmidt • Måske Anders <p>Punkter til eventuelt blev drøftet.</p>