

# Referat af ordinært bestyrelsesmøde nr. 6 i Studenterrådet 2021

Dato	21.08.2021
Sted	Købmagergade 52
Punkt 1: Formalia	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen vælger:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- en dirigent.</li> <li>- en ordstyrer.</li> <li>- en referent.</li> <li>- (to stemmetællere)</li> </ul> <p><i>Der indstilles yderligere til, at bestyrelsen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konstaterer mødets gyldighed.</li> <li>- konstaterer bestyrelsens beslutningsdygtighed.</li> <li>- godkender referatet fra seneste bestyrelsesmøde.</li> </ul> <p>Dirigent: Maria er valgt.  Ordstyrer: Esben er valgt.  Referent: Mads er valgt.  Stemmetællere: Anne Sofie og Kevin er valgt.</p> <p>Konstatering af mødets gyldighed: <b>Mødet er rettidigt indkaldt og derved gyldigt.</b></p> <p>Konstatering af bestyrelsens beslutningsdygtighed til mødet: <b>Bestyrelsen er beslutningsdygtig</b></p> <p>Godkendelse af referat fra sidste møde: <b>Referatet er godkendt.</b></p>
Mødedeltagelse	<p><i>Til stede var:</i></p> <p><u>Menige:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maria, Psykologi</li> <li>- Malte, Filosofi</li> <li>- Kirstina, Jura</li> <li>- Laura, Jura</li> <li>- Mads Øbakke, Historie</li> <li>- Bjørn Markmann, Italiensk (var til stede under punkt 3, 5, 8 &amp; 10)</li> </ul> <p><u>HUM:</u></p> <p><u>JUR:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anne Sofie, Jura</li> </ul> <p><u>TEO:</u></p> <p><u>SAMF:</u></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Esben, Statskundskab</li> </ul> <p><u>SCIENCE:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Simone,</li> <li>- Lauritz</li> <li>- Andrias</li> </ul> <p><u>SUND:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mathilde, SOI</li> </ul> <p><u>Andre:</u> Anders, UB, Fødevarer og ernæring Kevin, forperson, Samfundsfag</p> <p><i>Afbud fra:</i></p>
Dagsorden	
Punkt 2: Nyt fra	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen orienteres om nyt fra forretningsudvalget, fakulteterne og diverse råd og organer.</i></p> <p><b>Orienteringen blev foretaget.</b></p> <p><u>FU:</u></p> <p><u>JUR:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arbejder med hvordan man skal håndtere hybridundervisning, når alt skal åbnes op igen</li> <li>- Havde en god fest igår</li> </ul> <p><u>SUND:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hybridundervisningen bliver lukket</li> <li>- Der bliver hyret en trivselskoordinatorer, der kan arbejde med årgang 2020 ovenpå et hårdt år med Covid-19</li> </ul> <p><u>SAMF:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der skal arbejdes på, at der skal mere balance i budgettet på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet. De studerende skal gerne inddrages i processen.</li> <li>- Studiestarten på statskundskab fylder stadig meget, men der er muligvis fundet en løsning. Vi ser med kritiske øjne på løsningen.</li> <li>- Ledelsen er ved at finde ud af, hvordan man skal bruge den andel af de penge, som KU har fået fra folkettinget, til at kickstarte de studerendes trivsel, som er blevet tildelt SAMF fakultetet</li> <li>- De ansatte skal på valg til dette univalg. Der er fokus på at bruge denne anledning til at omstrukturere Akademisk Råd</li> <li>- Der er udfordringer i kommunikationen mellem dekanen og de studerende</li> <li>- Generalforsamling 13/9</li> <li>- Ny prodekanen der starter 1/9</li> </ul> <p><u>SCIENCE:</u></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kommer til at sætte en kommunalvalgsdebat op i efteråret</li> <li>- KU's fortætningspolitik er forsat en udfordring. Landskabsarkitekterne mister deres lokaler og det skaber problemer.</li> <li>- I det kommende semester skal ledelsen drøfte, hvordan man hverver og opkvalificerer tutorer</li> </ul> <p><u>KUUR:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der har været sommerferie</li> <li>- KUUR-seminar i September</li> </ul> <p><u>UB:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Samarbejdet med VIP og TAP kører rigtig godt</li> </ul> <p><b>Svar på spørgsmål</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Spørgsmålet om aktivisme i forskningen blev drøftet i bestyrelsen</li> <li>- Umiddelbart er der ikke hybridstudiestart nogen steder udover Absalon.</li> </ul>
<p>Punkt 3 (B) Budgetrevision</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen drøfter udkast til budget for 2021 med henblik på godkendelse.</i></p> <p>Udkastet præsenteres</p> <p>ØU fremlagde deres kommentarer</p> <p><b>Debat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er godt, at vi har øremærket rigtig mange af vores kampagnepenge</li> <li>- Positivt at man har oprettet en studiestartspulje</li> <li>- De afsatte penge til politisk udvalg, kan bruges til arbejdet med Politisk Handlingsprogram</li> </ul> <p><b>Ændringsforslag</b></p> <p><b>ÆF1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedsæt aktivitetsstøtten til 200.000 – Pengene går til bundlinjen</li> </ul> <p>For: 2</p> <p>Imod: 9</p> <p>Blank: 3</p> <p><b>Forslaget er faldet</b></p> <p><b>ÆF2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tutoraktiviteter kan ikke støttes fra studiestartspuljen</li> </ul>

	<p>For: 2</p> <p>Imod: 7</p> <p>Blank: 5</p> <p><b>Forslaget er faldet</b></p> <p><b>Det reviderede budget er godkendt</b></p>
<p>Punkt 4 (D): Kvalitet i uddannelser og undervisning</p>	<p><i>Bestyrelsen bidrager med en masse gode ideer og input.</i></p> <p><b>Elevcentreret læring</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der skal være mere fokus på feedback og feedforward end på karakterer</li> <li>- Der skal fokuseres på studerende-til-studerende undervisning. Det kunne være ældre studerende der underviser yngre studerende</li> <li>- Der skal være et særligt fokus på undervisernes didaktiske evner ved rekruttering og ansættelse</li> <li>- Bedre evaluering af kurser og undervisning</li> <li>- Der er brug for bachelorfeedback</li> </ul> <p><b>Undervisningskvalitet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle undervisere bør have et Pædagogikum</li> <li>- Absalon påvirker undervisningskvaliteten negativt. Der arbejdes på at forbedre Absalon</li> <li>- Det ville være oplagt, at man kan se, tidligere evalueringer af kurser, inden man som studerende tilmelder sig kurser</li> <li>- De studerende kan tilknyttes en VIP, så man kan sparre og snakke om det faglige miljø etc.</li> </ul> <p><b>Uddannelseskvalitet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prøveformen på eksamen er vigtig for, hvordan man tilgår undervisningen. Derudover evaluering af eksamen vigtigt.</li> <li>- Det er vigtigt, at der tænkes over uddannelsestitlerne. Uddannelserne bør hedde det samme over en lang årrække.</li> </ul> <p><b>Debat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Med et krav om tilstedeværelse til undervisning, kan man få de studerende til at prioritere anderledes</li> <li>- Det er afgørende at debatten vedrørende eksamensformer fylder mere, da dette påvirker hvordan undervisningen bør tilrettelægges</li> <li>- Det ses som en nødvendighed, at underviserne bruger flere kræfter på midtvejsevalueringer</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studierne opbygning på København Universitet er historisk betinget. Det kunne være interessant at nytænke uddannelsernes opbygning på en idealistisk måde</li> <li>- A, B, C-evalueringerne burde offentliggøres</li> <li>- Når uddannelserne skal udformes, bør man rette dette mod hvilke kompetencer de studerende skal have</li> <li>- Den formative evaluering, som der på nuværende tidspunkt er om underviserne er ikke fyldestgørende. Der bør også dykkes ned i sådan noget som pensum etc. i evalueringen.</li> <li>- Kursusevalueringer burde bruges mere aktivt</li> </ul>
<p>Punkt 5 (B): Valg af ny suppleant til KUUR</p>	<p><i>Der indstilles til at bestyrelsen foretager et tillidsvalg om suppleant til KUUR.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Esben er valgt som suppleant til KUUR</li> </ul>
<p>Punkt 6 (D): Demokratisk aktiv studieby</p>	<p><i>Der indstilles til, at FU indleder og præsenterer punktet og kampagnen, hvorefter der vil blive faciliteret en miniworkshop. Miniworkshoppen vil tage udgangspunkt i spørgsmålene ovenfor.</i></p> <p><b>Mads præsenterede punktet</b></p> <p><i>Der vil også forekomme en drøftelse af, hvordan vi får frivillige til at engagere sig i forskellige projekter og aktiviteter i løbet af kampagnen.</i></p> <p><b>Fremgår af plancherne</b></p> <p><i>Afslutningsvis vil vi runde af med en kort snak om den undersøgelse, som vi skal gennemføre og dens omfang, som også er skitseret i projektbeskrivelsen.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Spørgsmålene i undersøgelsen skal være simple og lette, og der skal være en "gulerod" ved at besvare dem</li> <li>- Der skal uddeles spørgeskemaer rundt på campusområderne</li> <li>- De studerende skal kunne se sig selv i det.</li> <li>- Det skal være meget relevant for kandidaterne – Emnerne skal være bundet op på det kandidaterne</li> </ul>
<p>Punkt 7 (D): Aktiviteter i efteråret</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen drøfter de overordnede linjer for SRKU's aktiviteter i efteråret.</i></p> <p><b>Oplæg ved Mathilde</b></p> <p>De forskellige projektgrupper for efteråret:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studiestart: Bjørn, Mads og Mathilde</li> <li>• Organisering: Bjørn og Cecilia</li> <li>• Generalforsamling: Esben og Mathilde</li> <li>• Univalg: Bjørn, Cecilia og Kevin</li> <li>• Kommunalvalg: Kevin og Mads</li> <li>• Trivselsnetværk: Kevin</li> <li>• Fakultetsrådsnetværk: Cecilia</li> <li>• Grønt netværk: Esben</li> <li>• Økonomi: Mathilde</li> </ul>

	<p><b>Debat</b></p> <p>SU forliget skal genforhandles som del af finansloven.</p> <p>Dimittendsatsen for dagpenge er også i risiko for forringelser</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bekymring for at socialdemokratiet har øjne på dimittendsatsen</li> <li>- Der er et arbejdsudbud, der skal sikres ovenpå Arne pensionen</li> </ul>
<p>Punkt 8 (D): Støtteerklæring</p>	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen drøfter FU's politiske mandat til at afgive støtteerklæringer</i></p> <p><b>Debat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enten skal bestyrelsen blande sig mindre i den generelle samfundsdebat, ellers skal det inkorporeres fast i det daglige arbejde</li> <li>- Bestyrelsen bør fortsætte med at fremsætte støtteerklæringer, dels da det har betydning for bestyrelsens samarbejder, men også fordi det altid har været en tradition i Studenterrådet</li> <li>- Der skal være tillid til forretningsudvalget, når de vælges. Forretningsudvalget er i stand til selv at vurdere beslutninger. Hvis bestyrelsen er uenig, skal den generelle politik ændres på fx GF</li> <li>- Forretningsudvalget skal kunne fremsætte støtteerklæringer inden for den vedtagne politik</li> <li>- Bestyrelsen modtager også selv støtteerklæringer, når der er behov for det</li> <li>- SRKU har udvidet sit politiske virke ret meget de senere år. Vi blander os i mange sager, der ligger udenfor KU's murer</li> <li>- Vi har altid hjulpet fagforeninger og lignende politiske sager.</li> </ul> <p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen drøfter, hvordan man fremadrettet håndterer politiske uenigheder</i></p> <p><b>Debat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enhedsorganisering virker, fordi mange står sammen og da Studenterrådet repræsenterer det brede flertal. Det er vigtigt at ingen føler sig overhørt, men der må anerkendes, at uenigheder eksisterer</li> <li>- Bestyrelsen bliver nødt til at have en fællesfront udadtil, selvom der i nogle tilfælde er uenigheder internt</li> <li>- FU har et politisk mandat, og de står kun til ansvar overfor bestyrelsen. Dermed er det vigtigt, at enkelte studerende ikke trækker fat i FU</li> <li>- Processen for uenighed burde altid være gennem den etablerede struktur</li> <li>- Enhedsorganisering virker og er vigtigt. FU er altid til at komme i kontakt med. Det er også muligt at møde op på K52, og snakke om tingene.</li> <li>- Det er ærgerligt, at et fagråd så hurtigt, går til løsningen at melde sig ud. Det er ærgerligt for deres egne studerende. Det er altid bedst at være en del af fællesskabet</li> <li>- Vi skal i Studenterrådet skabe en kultur, hvor vi snakker med hinanden, og altid søger mod alt det, vi er fælles om. Der er meget mere vi er enige i, end vi er uenige i som studerende</li> <li>- Hvis man mener FU ikke respekterer sit mandat, må man løfte det i bestyrelsen.</li> <li>- Man skal hele tiden drøfte hvor og hvordan, man lægger grænsen for hvad studentpolitik er</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kampen skal ikke handle om hvorvidt man er borgerlig kontra ikke borgerlig. Enhedsorganisering er baseret på, at vi primært er enige som gruppe. Det skal vi blive ved med.</li> </ul>
Punkt 9 (O): Regionalisering	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen lytter til orienteringen og stiller eventuelt opklarende spørgsmål. Der indstilles til, at vi gemmer den politiske drøftelse til en senere lejlighed, hvor vi ved mere om, hvordan vi kan spille ind i implementeringen.</i></p> <p><b>Orienteringen blev givet</b></p>
Punkt 10 (B): Strategiproces	<p><i>Der indstilles til, at bestyrelsen beslutter hvilken mulighed for strategiprocesen, man vil indstille til generalforsamlingen 2021.</i></p> <p><b>Debat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vores strategier skal kunne holde i mange år</li> <li>- Enten skal man have en "mulighed 2", ellers skal man udfase vores strategi</li> <li>- Strategien giver FU en god rettesnor for det daglige arbejde. Bestyrelsen skal ikke kontrollere FU, så "mulighed 2" er at foretrække</li> <li>- Hvis strategien skal være rettesnor for FU, skal bestyrelsen muligvis behandle den fremover, i stedet for GF</li> <li>- "Mulighed 2" er at foretrække, men vi skal prioritere at komme ud at snakke med de studerende</li> <li>- Det er vigtigt at vi fortsat har nogle langsigtede styrelinjer, Politisk handlingsprogram dækker kun et år, og det er meget kort tid</li> </ul> <p><b>Afstemning</b></p> <p>Mulighed 1 – Røget ud</p> <p>Mulighed 2 14 – 14 – 14 – Vedtaget</p> <p>Mulighed 3 - Røget ud 2 – 2 -1</p> <p>Mulighed 4 Røget ud <b>1</b></p> <p><b>Ændringsforslag</b></p> <p>ÆF1: Bestyrelsen skal have mulighed for at lave et op til 1-årigt tillæggsdokument til strategien - Trukket</p> <p>ÆF2:</p>

	<p>Navnet ændres til principprogram</p> <p>For: 9</p> <p>Imod: 1</p> <p>Blank: 4</p> <p><b>Forslaget er vedtaget</b></p>
<p>Punkt 11 (O/B): Evt. og møde evaluering</p>	<p><i>Der indstilles til, at alle må byde ind under eventuelt.</i></p> <p><b>Eventuelt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anne Sofie stiller sig til rådighed som spidskandidat til UB</li> <li>- Esben og Bjørn står for Politisk handlingsprogram. Man kan henvende sig til dem, hvis man ønsker at være en del af skriveprocessen. Mødedatoerne ligger ikke fast endnu.</li> <li>- Kl. 11-12 vil der være mulighed for at tage del i udvikling af oplysningsmateriale om univalg</li> </ul> <p><b>Næste møde</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evt. KUUR-punkt til næste møde</li> </ul> <p><b>Evaluering</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvis man ikke kan deltage, bør man melde fra i god tid</li> <li>- Anders vil gerne lave mad til mødet</li> <li>- Tak for et godt møde – Det er fedt at være i gang igen! Glæder mig</li> <li>- Bliv og drik en øl</li> <li>- Vi har overholdt tiden, succes!</li> <li>- Vi har haft gode debatter og det skyldes god planlægning – Mange tak!</li> </ul>
<p>Skriv en sang</p>	